

576
T. Buczarska 957



Warszawa, dnia 1 kwietnia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.752.2021.BS.3

URZĄD MIEJSKI W NASIELSKU
01.04.2022
Wpłynęło dnia
Nr 3256
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

Burmistrz Nasielska

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Nasielska z dnia 11 maja 2021 r., znak: ŚROW.6220.10.2021.IB.4, data wpływu do tutejszego organu w dniu 17 maja 2021 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych 3 MW na działce nr 57/3, 59/2, 60/2, 362/2 obręb Nuna, gmina Nasielsk”:

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś:
 - 1) Wszelkie działania związane z realizacją inwestycji winny być prowadzone z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. W związku z czym, przed przystąpieniem do prac ziemnych należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej także w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody (ochrona gatunkowa).
 - 2) W przypadku stwierdzenia w ich obrębie:
 - a) zwierząt i ich schronień niestanowiących miejsc rozrodu napotkane osobniki należy ewakuować na stanowiska zastępcze zlokalizowane poza zasięgiem oddziaływania prac dające im możliwość dalszej, bezpiecznej egzystencji;
 - b) zwierząt przystępujących do rozrodu należy wstrzymać prace do czasu ich zakończenia lub uzyskać stosowne decyzje derogacyjne.
 - 3) Prace budowlane/montażowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym.

- 4) Otwarte wykopy ziemne na terenie budowy należy zabezpieczyć (wygrodzenia, przykrycia) przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt lub w miarę możliwości wyprofilować kąt nachylenia jednej ze skarp wykopu w sposób umożliwiający samodzielne wychodzenie uwięzionych zwierząt. Wykopy należy regularnie kontrolować do czasu ich zasypania, a w przypadku stwierdzenia w nich poszczególnych osobników zwierząt (małe ssaki, płazy, gady) należy je ewakuować poza teren budowy.
- 5) Ogrodzenie terenu inwestycji nie może przekraczać wysokości 2,5 m. Należy pozostawić wolną przestrzeń ok. 15 cm od powierzchni ziemi. Zakazuje się stosowania ogrodzenia z prefabrykatów betonowych.
- 6) Przy realizacji farmy należy zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
- 7) Na etapie eksploatacji inwestycji należy stosować koszenie mechaniczne w terminie po 15 sierpnia, od centrum farmy w kierunku jej brzegów.
- 8) Po zakończeniu budowy farmy teren niezabudowany i nieutwardzony należy obsiać mieszkanką rodzimych gatunków traw i roślin zielnych, przy uwzględnieniu panujących warunków siedliskowych.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Burmistrza Nasielska o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16 kwietnia 2021 r., kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”), informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, o których mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Z uwagi na braki merytoryczne, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 21 października 2021 r., znak: WOOS-I.4220.752.2021.BS, wezwał Burmistrza Nasielska do uzupełnienia braków w przedłożonej dokumentacji. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu przy pismach Burmistrza Nasielska z dnia 16 listopada 2021 r. oraz 1 grudnia 2021 r.

W przedmiotowej sprawie należy zauważyć co następuje.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust.1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z danymi zawartymi w KIP inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW, w skład której wchodzi montaż paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Panele zlokalizowane zostaną na powierzchni max 3,5 ha, a łączna powierzchnia zajęta pod zabudowę instalacji nie przekroczy 4,5 ha. Realizacja przedsięwzięcia nastąpi jedynie na terenach gruntów ornych klasy V i VI, obecnie intensywnie użytkowanych rolniczo.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Natura 2000 – Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140015. Obszar zlokalizowany jest w odległości ok. 1,2 km od granic inwestycji. Inwestycja znajduje się również w odległości 1,2 km od korytarza ekologicznego Dolina Wkry¹. Inwestycja znajduje się również przy

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

granicy lokalnego korytarza migracji zwierząt przebiegającego przez tereny leśne łączące Dolinę Wkry z Doliną Narwi.

W celu ochrony gatunków chronionych mogących potencjalnie występować w granicach inwestycji i w strefie jej oddziaływania nakazano, aby przed podjęciem prac związanych z jej realizacją teren przedsięwzięcia skontrolować pod kątem ich obecności, w szczególności zwierząt, które mogą wystąpić na terenie nieruchomości objętych zamierzeniem. W przypadku ich stwierdzenia należy podjąć odpowiednie działania, w tym wystąpić do właściwego organu o stosowne decyzje derogacyjne. Niniejsze ma na celu zapobieżenie przypadkowemu uśmierceniu zwierząt chronionych i zniszczeniu ich siedlisk, a także zagwarantowanie prowadzenia prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym zapobiegnie niepokojeniu ptaków mogących gniazdować na analizowanym terenie, a także ograniczy ich śmiertelność.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku stwierdzenia występowania na terenie inwestycji gatunków objętych ochroną, jeśli działania podejmowane przez inwestora wiążą się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do nich, konieczne jest uzyskanie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Ze względu na konieczność wykonywania wykopów podczas realizacji inwestycji, a tym samym możliwość uwięzienia w nich drobnych zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie, wprowadzono warunek dotyczący zabezpieczenia i regularnej kontroli wykopów do czasu ich zasypiania.

Sposób montażu siatki lub paneli ogrodzenia ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnych zwierząt.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu ornitofauny.

Wprowadzony warunek ma na celu zapobieżenie okaleczenia lub uśmiercenia gatunków zwierząt, w tym ptaków, które mogą wykorzystywać teren inwestycji jako miejsce żeru, odpoczynku lub rozrodu w trakcie eksploatacji inwestycji.

Zastosowanie mieszanki traw i ziół z uwzględnieniem ich pochodzenia oraz panujących w obrębie farmy warunków siedliskowych pozwoli na szybkie i trwałe zadarnienie powierzchni biologicznie czynnych oraz szybkiej ich kolonizacji przez drobne, dziko żyjące zwierzęta, a także przyczyni się do nierozprzestrzeniania gatunków obcych roślin, wśród których nie można wykluczyć taksonów inwazyjnych.

Omawiany teren jest niezabudowany i niezadrzewiony w związku z tym realizacja zamierzenia nie jest związana z wycinką drzew i krzewów. Teren użytkowany jest obecnie rolniczo. Na obszarze tym nie stwierdzono roślin chronionych oraz siedlisk przyrodniczych. W najbliższym otoczeniu wnioskowanych działek dominują grunty orne wraz z terenami zalesionymi. W okolicy inwestycji znajduje się również zakład przemysłowy, na terenie którego zlokalizowano sztuczny zbiornik wodny.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie

znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida
Data: 2022.04.01 12:16:07 CEST

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa