

**STANOWISKO NR 13/23
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 24 marca 2023 r.

w sprawie sprzeciwu wobec proponowanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wariantów korytarzy nr 4 i 6 nowoprojektowanej linii kolejowej wskazanych na potrzeby opracowywania dokumentacji pt. „Zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątne/Świercze)” w ramach projektu pn. „Prace przygotowawcze dla wybranych projektów”

W związku z przedstawieniem efektu prac studialnych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w sprawie opracowywania dokumentacji pt. „Zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątne/Świercze)” w ramach projektu pn. „Prace przygotowawcze dla wybranych projektów”:

1. Rada Miejska w Nasielsku zgłasza swój zdecydowany sprzeciw wobec wskazanych w ww. dokumentacji dwóch wariantów – korytarzy nr 4 i 6 przebiegu nowej linii kolejowej przez teren Gminy Nasielsk.

2. Rada Miejska w Nasielsku żąda od PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. przedstawienia planu modernizacji istniejącej linii, który doprowadziłby do zwiększenia przepustowości na przedmiotowym odcinku bez konieczności spełnienia na całym odcinku kryterium dużych prędkości.

3. Rada Miejska w Nasielsku żąda, aby we wskazanym planie modernizacji ograniczyć do minimum konieczność wywłaszczeń, wyburzeń oraz wszelkiej ingerencji w infrastrukturę gminną i właścicieli nieruchomości wzdłuż istniejącej linii.

4. Rada Miejska w Nasielsku żąda realizacji przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. inwestycji gwarantujących bezpieczeństwo i komfort życia mieszkańców.

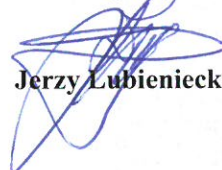
5. Rada Miejska w Nasielsku upoważnia Burmistrza Nasielska do podjęcia wszelkich starań zmierzających do zabezpieczenia interesu mieszkańców Gminy Nasielsk.

6. Rada Miejska w Nasielsku upoważnia Burmistrza Nasielska do przekazania niniejszego stanowiska:

- 1) Marszałkowi Sejmu RP,
- 2) Marszałkowi Senatu RP,
- 3) Prezesowi Rady Ministrów,
- 4) Ministrowi Klimatu i Środowiska,
- 5) Ministrowi Infrastruktury,
- 6) Posłom i Senatorom z terenu województwa mazowieckiego,
- 7) Pełnomocnikowi Rządu ds. CPK,
- 8) Wojewodzie Mazowieckiemu,
- 9) Marszałkowi Województwa Mazowieckiego,
- 10) PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.,
- 11) firmie Databout Sp. z o.o.,
- 12) samorządom gminnym i powiatowym z terenu województwa mazowieckiego,

13) organizacjom zrzeszającym jednostki samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej



Jerzy Lubieniecki

Uzasadnienie

Rada Miejska w Nasielsku stoi na stanowisku, iż zaproponowane w efekcie prac studialnych na potrzeby opracowywania dokumentacji pt. „Zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątne/Świercze)” w ramach projektu pn.: „Prace przygotowawcze dla wybranych projektów” dwa warianty przebiegu linii kolejowej nowoprojektowanej przez teren Gminy Nasielsk w postaci korytarzy nr 4 i nr 6 stoją w sprzeczności z interesem Gminy Nasielsk i jej mieszkańców, stanowiąc zagrożenie zarówno dla integralności wspólnoty gminnej, jak i własności prywatnej mieszkańców, a także środowiska przyrodniczego. Wybór każdego z tych wariantów spowoduje negatywne skutki odczuwalne w wielu płaszczyznach funkcjonowania Gminy i osób ją zamieszkujących, przy jednoczesnym braku jakichkolwiek korzyści, w tym przede wszystkim korzyści w zakresie ułatwień w komunikacji lokalnej. Przedstawione warianty nie uwzględniają stanowiska samorządu i mieszkańców Gminy Nasielsk oraz oczekiwań związanych z ocaleniem jednolitości Gminy Nasielsk, wyrażonych w trakcie konsultacji społecznych odbywających się w miesiącach czerwiec-lipiec 2021 r. Proponowany przebieg korytarzy nr 4 i nr 6 spowoduje przecięcie struktury mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi, zakłóci w znaczącym stopniu funkcjonujący układ komunikacyjny do placówek oświatowych, administracyjnych, czy kulturalno-oświatowych. Wpłyne to bezapelacyjnie negatywnie na rozwój społeczno-gospodarczy Gminy Nasielsk. Co najistotniejsze, wdrożenie do realizacji zaproponowanych korytarzy spowoduje zamknięcie dużego obszaru Gminy Nasielsk pomiędzy dwoma torowiskami tj. istniejącą linią kolejową Warszawa-Gdańsk oraz nowoprojektowaną linią. Będą to swoistego rodzaju kleszcze, które z całą pewnością zaburzą życie oraz więzi społeczne i gospodarcze dużej części mieszkańców Gminy (miejscowości: Mogowo, Morgi, Nowe Pieścirogi, Stare Pieścirogi, Mokrzyce Włościańskie, Kosewo, Kątne), zamieszkujących teren najbardziej – poza miastem Nasielskiem – zwartej zabudowy chociażby poprzez ogromne utrudnienia w komunikacji mieszkańców do miejsc pracy i usług, rolników do pól uprawnych, wreszcie dzieci do placówek oświatowych. Proponowane warianty korytarzy nr 4 i nr 6 przerywają również ważne dla Gminy Nasielsk ciągi komunikacyjne dróg, a także ingerują destrukcyjnie w strukturę przestrzenną miejscowości Mogowo, Morgi, Nowe Pieścirogi, Mokrzyce Włościańskie, Chlebotki, Kosewo, Kątne, kolidując dodatkowo z istniejącą linią kolejową Nasielsk – Sierpc i powiązaniem z nią układem dróg.


W praktyce proponowane korytarze nr 4 i nr 6 tworzą z jednej strony ograniczoną dwoma torowiskami (obecnym i projektowanym) wyspę zamieszkiwaną w zwartej zabudowie przez znaczącą część mieszkańców Gminy Nasielsk, a z drugiej strony rozdzielają organizm osadniczy miejscowości poprzez odcięcie ich części. W ten sposób dokonuje się przerwanie zależności rodzinnych, społeczno-ekonomicznych i komunikacyjnych poprzez brak normalnego dostępu do miejsca pracy, kościoła, szkoły, przedszkola, biblioteki czy ośrodka zdrowia. Te niekorzystne zjawiska dotkną bezpośrednio prawie 1/3 wszystkich zamieszkujących tereny wiejskie Gminy Nasielsk, czyli około 4.000 osób. Istnieją zatem uzasadnione obawy, iż proces integracji mieszkańców naszej Gminy zostanie spowolniony lub wręcz wstrzymany. Nie sposób również nie wspomnieć o zahamowaniu rozwoju osadnictwa na obszarze wiejskim Gminy Nasielsk oraz znacznym zubożeniu społeczności lokalnej, gdyż przy proponowanych wariantach korytarzy nr 4 i nr 6 nie będzie chętnych do budowania domów jednorodzinnych na obszarze objętym bezpośrednim oddziaływaniem nowych korytarzy, a co za tym idzie również dramatycznie spadnie cena ziemi na tym terenie. Dodatkowo należy podkreślić, że realizacja tychże korytarzy wpłynie również negatywnie na środowisko przyrodnicze oraz zmniejszy atrakcyjność turystyczno-krajobrazową Gminy Nasielsk.

Rozwój infrastruktury kolejowej nie zawsze automatycznie przyczynia się do rozwoju danej gminy i jej infrastruktury komunikacyjnej, a często zmiany te wywołują nieodwracalne negatywne skutki. Taka sytuacja ma miejsce, gdy rozwój infrastruktury sprowadza się jedynie do zwiększenia tranzytowego znaczenia danego regionu, tak jak właśnie w przypadku celu budowy nowej linii kolejowej przebiegającej przez poszczególne miejscowości Gminy Nasielsk.

Dostrzegając wszakże zasadność rozwoju infrastruktury kolejowej, Rada Miejska w Nasielsku jako alternatywę zaproponowanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe wariantów proponuje dalszą modernizację istniejącej magistrali kolejowej Warszawa – Gdańsk na potrzeby pociągów dużych prędkości, chociażby poprzez położenie wzdłuż niej dodatkowych torów, czy też inne wyprofilowanie wybranych odcinków torowisk istniejącej magistrali. W związku z tym Rada Miejska popiera przebieg korytarza nr 7 (wykluczonego na tym etapie z realizacji przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.) jako realnie dającego możliwość wypracowania rozwiązania, które uwzględniałoby zarówno dobro wspólnoty gminnej, jak i potrzebę rozwoju infrastruktury kolejowej. Nawet pobieżna analiza proponowanego przez Radę Miejską w Nasielsku rozwiązania pozwala stwierdzić, iż inwestycja polegająca na modernizacji obecnej linii kolejowej wygeneruje

wyłącznie koszty związane z realizacją inwestycji, ograniczając je do minimum tak w stosunku do wspólnoty samorządowej Gminy Nasielsk, jak i własności prywatnej mieszkańców, a także środowiska przyrodniczego. Ten wariant minimalizuje natomiast straty społeczne, gospodarcze i środowiskowo-krajobrazowe oraz niepoliczalne straty w postaci utraty dorobku nierzadko wielu pokoleń i złamanego życia znacznej części mieszkańców Gminy Nasielsk.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej



Jerzy Zabiecki