



Warszawa, dnia 1 kwietnia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.319.2022.ACH

**Burmistrz Nasielska**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Nasielska z dnia 22 lutego 2022 r., znak: ŚROW.6220.1.2022.IB.4, data wpływu do tutejszego organu – 28 lutego 2021 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

**wyrażam opinię, że**

**dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą składającej się z farmy fotowoltaicznej o całkowitej łącznej mocy farmy do 2 MW zlokalizowanej w Krzyczki Pieniążki, gmina Nasielsk, powiat nowodworski, działka numer 93:***

- I. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:**
  - 1) opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
  - 2) opisu środowiska przyrodniczego terenu inwestycji oraz obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”), powiązań przyrodniczych występujących w rejonie zamierzenia, korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) oraz wód powierzchniowych występujących w jej pobliżu;
  - 3) wyników inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki; badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; inwentaryzacja ptaków powinna obejmować okres wzmożonej aktywności tej grupy zwierząt, tj. minimum okres lęgowy (optymalnie okres lęgowy i okresy migracji sezonowych, w celu określenia znaczenia terenu planowanej inwestycji dla ptaków w okresie lęgowym, dyspersji polęgowej, migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania ptaków);
  - 4) opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;

- 5) wpływu planowanej inwestycji na cele ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym przede wszystkim na Nasielsko-Karniewski Obszar Chronionego Krajobrazu (zwany dalej „NKOChK”) oraz obowiązujące w ww. formie ochrony przyrody obostrzenia (zakazy);
- 6) opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko.

## UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Nasielska o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu oś. ww. przedsięwzięcia, wraz z niezbędną dokumentacją, tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”), informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy oś.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o całkowitej mocy do 2 MW zlokalizowanej w miejscowości Krzyczki Pieniążki. Przewiduje się budowę do 16 rzędów stołów na których ułożone będą moduły fotowoltaiczne. Moduły będą ułożone horyzontalnie po cztery sztuki lub po pięć sztuk. W skład całego przedsięwzięcia wchodzi również instalacje elektryczne, kontenerowe stacje transformatorowe, słupy elektryczne, skrzynki przyłączeniowe, linie kablowe i światłowodowe oraz ewentualnie maszty odgromowe. Łączna powierzchnia zabudowy całego systemu wraz z powierzchniami utwardzonymi i nieutwardzonymi drogami wewnętrznymi to ok. 1,097 ha.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie chronionym - w NKOChK, położonym na terenie powiatów pułtuskiego, makowskiego i nowodworskiego, dla którego obowiązuje rozporządzenie nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2457, ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem nr 25”). Działka, na której będą prowadzone prace związane z omawianą inwestycją znajduje się w całości w NKOChK, dla której istnieje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy oś. Zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym (§3 ust. 2 rozporządzenia nr 25). W myśl art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody, na obszarze chronionego krajobrazu może być wprowadzony zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy oś. Jednocześnie w myśl art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Biorąc powyższe pod uwagę w raporcie oś należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście zakazów obowiązujących w NKOChK.

W związku z powyższym, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 oś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej kip i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy,

że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy ooś kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Arkadiusz Siembida*  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa