



Warszawa, dnia 21 grudnia 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.297.2020.AGO

Burmistrz Nasielska

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm. zwanej dalej „ustawą oos”) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia pn. *Budowa farmy fotowoltaicznej PV Jackowo Włociańskie 2 zlokalizowanej na części działki nr 50 w miejscowości Jackowo Włociańskie, gmina Nasielsk,*

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z usunięciem wierzchniej warstwy gruntu należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody; kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym; w przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 2) przed rozpoczęciem robót oraz w ich trakcie należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce; przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 3) wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt; termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie;
- 4) przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 5) korony, pnie oraz korzenie drzew znajdujących się w sąsiedztwie realizowanych prac budowlanych, miejsc poruszania się ciężkiego sprzętu budowlanego oraz tras dowożenia materiałów budowlanych zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego; zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew;
- 6) na placu budowy stosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, np. lampy sodowe lub LED; lampy powinny bezwarunkowo posiadać szczelne obudowy;

- 7) zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji;
- 8) do obsiania terenu lub nasadzeń w granicach inwestycji wykorzystać rodzime nektarodajne gatunki roślin dostosowane do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego;
- 9) koszenie trawy na terenie farmy fotowoltaicznej rozpoczynać od centrum farmy w kierunku jej brzegów; koszenie realizować w okresie od 1 października do 1 marca.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) ogrodzenie terenu inwestycji wykonać z materiałów ażurowych, bez podmurówki lub z podmurówką niewystającą ponad powierzchnię terenu z minimum 20 cm prześwitem pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia a powierzchnią terenu/podmurówki;
- 2) na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Burmistrz Nasielska pismem, znak: ŚROW.6220.9.2021.IB.27, data wpływu do tutejszego organu w dniu 25 listopada 2021 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. Do ww. pisma dołączono wymaganą dokumentację tj. wnioszek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja przedmiotowej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Przedmiotowa inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej PV Jackowo Włociańskie 2 zlokalizowanej na części działki o nr ew. 50 w miejscowości Jackowo Włociańskie, gmina Nasielsk. Całkowita powierzchnia nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi ok. 5,22 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić ok. 2 ha.

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z raportem ooś, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w ww. zakresie zostaną dotrzymane. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarowych form ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony jest o ok. 10,4 km od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja.

Przez obszar inwestycji i w jej pobliżu nie przebiegają korytarze ekologiczne o znaczeniu ponadlokalnym. Najbliższy korytarz tego typu znajduje się w odległości 8,6 km na zachód - Dolina Wkry KPnC-6.

Teren inwestycyjny stanowi teren otwarty, obecnie wykorzystywany rolniczo pod uprawy rolne. Na terenie przeznaczonym pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia brak jest zadrzewień, przez co nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. Teren inwestycji graniczy głównie z terenami wykorzystywanymi rolniczo oraz okrajkami leśnymi. Od strony południowej, teren inwestycji graniczy z obiektami o charakterze zabudowy zagrodowej. W najbliższej okolicy nie ma rozległych kompleksów leśnych, w promieniu 500 m nie występują też większe ciek i zbiorniki wodne. Teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowią grunty orne o niskich i średnich klasach bonitacyjnych. Jest to typowy agroekosystem, tj. ekosystem zantropogenizowany, silnie uproszczony, co przekłada się na ubogą fitocenozę rozpatrywanego obszaru. Oprócz roślin uprawnych stwierdzono występowanie typowych i szeroko rozpowszechnionych roślin segetalnych i ruderalnych. Nie stwierdzono przy tym chronionych gatunków roślin, jak również chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie stwierdzono występowanie 33 gatunków ptaków. Spośród zinwentaryzowanych gatunków ptaków, dwa gatunki nie są objęte żadną formą ochrony, a są to bażant i grzywacz, które są gatunkami łownymi. Gołąb miejski, kruk i sroka są objęte ochroną częściową. Reszta gatunków jest objęta ochroną ścisłą. Dodatkowo błotniak łąkowy, bocian biały i wróbel są objęte ochroną ścisłą czynną. Bociana białego odnotowano jedynie w przelocie w okolicy terenu inwestycji. Wróble zaobserwowano podczas żerowania w obrębie buforu w pobliżu działki inwestycyjnej. Błotniak łąkowy również został zaobserwowany podczas żerowania na dużym areale, w którym zawierał się obszar terenu inwestycji, buforu i okolice. Większość zinwentaryzowanych osobników to przedstawiciele gatunków dość pospolitych i licznych. Również dla większości z tych gatunków obszar ten nie jest terenem lęgowym, a jedynie terenem żerowania, często ich obecność występuje tylko w przelotach lub jedynie w okolicy terenu inwestycji. Może to być teren lęgowy dla bażanta, skowronka, potrzosa i przepiórki, które budują gniazda na ziemi. Przedstawiciele tych gatunków zaobserwowano lub usłyszano na terenach sąsiadujących z terenem inwestycji.

Liczna obecność przedstawicieli gatunków dymówka, wróbel, mazurek, szpak, gołąb miejski, sierpówka, kawka i sroka była związana z pracami rolnymi wykonywanymi na sąsiednim polu uprawnym. Osobniki wymienionych gatunków pojawiły się w dużej liczbie w celu żerowania.

Podczas inwentaryzacji na terenie przewidzianym pod inwestycję oraz w jego sąsiedztwie stwierdzono występowanie następujących gatunków ssaków: zając szarak *Lepus europaeus*, sarna *Capreolus capreolus*, dzik *Sus scrofa*, lis pospolity *Vulpes vulpes*, kret *Talpa europaea*, darniówka zwyczajna *Microtus subterraneus*, nornik *Microtus sp.*, kuna domowa *Martes foina*. Ponadto stwierdzono jedno stanowisko jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. Nie zaobserwowano występowania płazów.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Kontrola terenu pod nadzorem przyrodniczym przed przystąpieniem do prac przygotowawczych pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie oraz wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz

dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunki I.2) -I.4) ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleni znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, wprowadzono warunki w zakresie postępowania z drzewami. Warunki te mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleni, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

Warunek I.6) ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji.

Warunek I.8) postawiono w celu uatrakcyjnienia terenu farmy dla owadów, których rozwój uzależniony jest od obecności roślin nektarodajnych.

Odśrodkowe koszenie ma na celu odstraszenie i przepędzanie drobnych zwierząt na czas prac ogrodniczych. Późne koszenie, po okresie kwitnienia, ma na celu umożliwienie swobodnego rozsiewania się gatunków roślin występujących na terenie farmy.

Pozostawienie prześwitu pod trwałym ogrodzeniem działki umożliwi swobodną migrację drobnych zwierząt przez teren inwestycji.

Warunek II.2) nałożono w celu ograniczenia liczby ewentualnych kolizji ptaków z panelami fotowoltaicznymi.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w ramach decyzji następczej zgodnie z art. 142 k.p.a.

**Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie**

Łukasz Juchner
**Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Równocześnie Regionalny Dyrektor prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia. Jednocześnie informuje, że postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa